

LA RECONFIGURATION DES SERVICES D'EAU ET D'ASSAINISSEMENT A L'ECHELLE DES AGGLOMERATIONS

G. CANNEVA
R. DE LAAGE



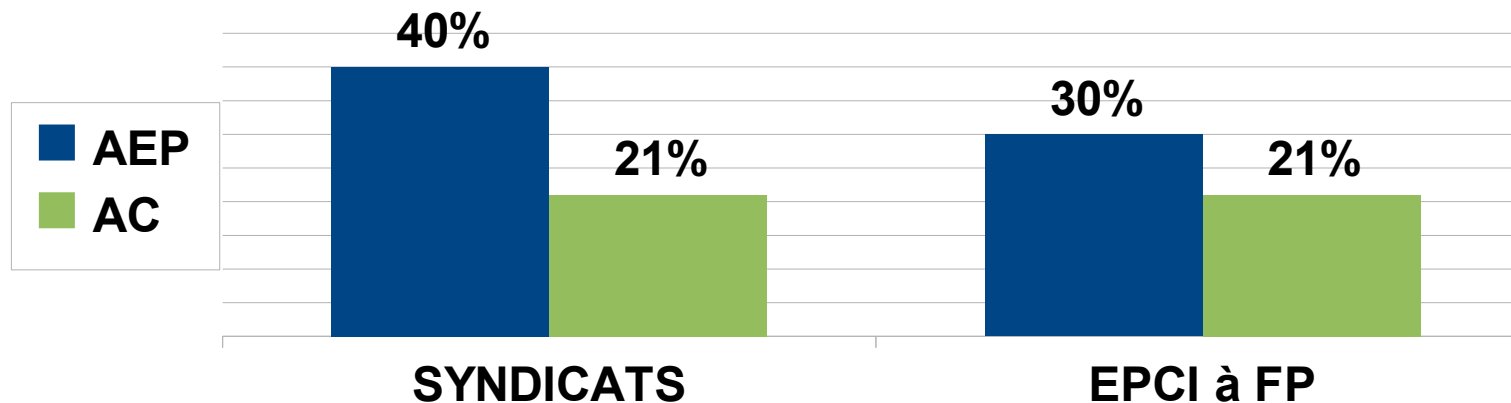
CONTEXTE NATIONAL DES PRISES DE COMPETENCES

INTERCOMMUNALITE ET SERVICES D'EAU

- La généralisation des services d'eau potable est lié au développement de l'intercommunalité : syndicats intercommunaux
- Les lois de 1992 et de 1999 : un nouveau cadre de coopération susceptible de faire évoluer les services d'eau et d'assainissement (CC, CA)

→ Progression de l'intercommunalité pour l'organisation de ces services dans les EPCI à FP

Part de la population desservie selon le type d'EPCI compétent



Source : BANATIC

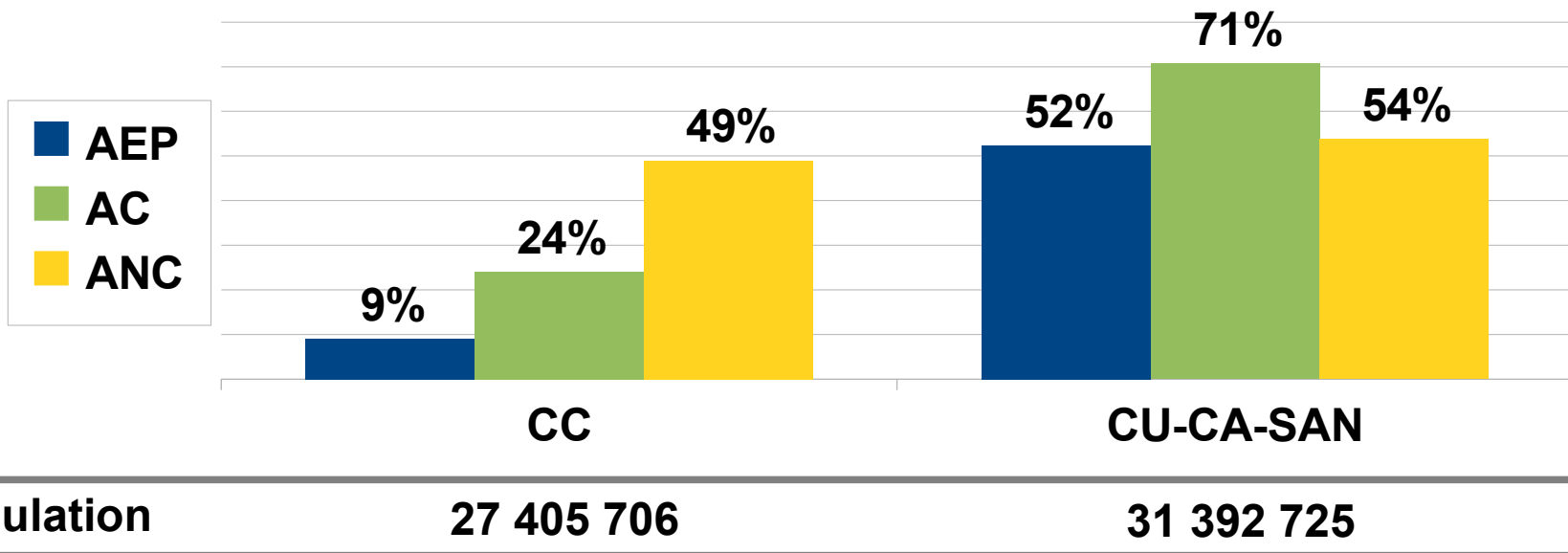
CONTEXTE NATIONAL DES PRISES DE COMPETENCES

INTERCOMMUNALITE ET SERVICES D'EAU

→ Focus sur les EPCI à caractère urbain : **CU, CA, SAN**

- Évolution rapide des prises de compétences
- Grande part de la population nationale concernée
- Intégration de la compétence eau potable et assainissement (61%)

Part des EPCI à avoir pris la compétence



Source : BANATIC

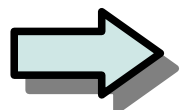
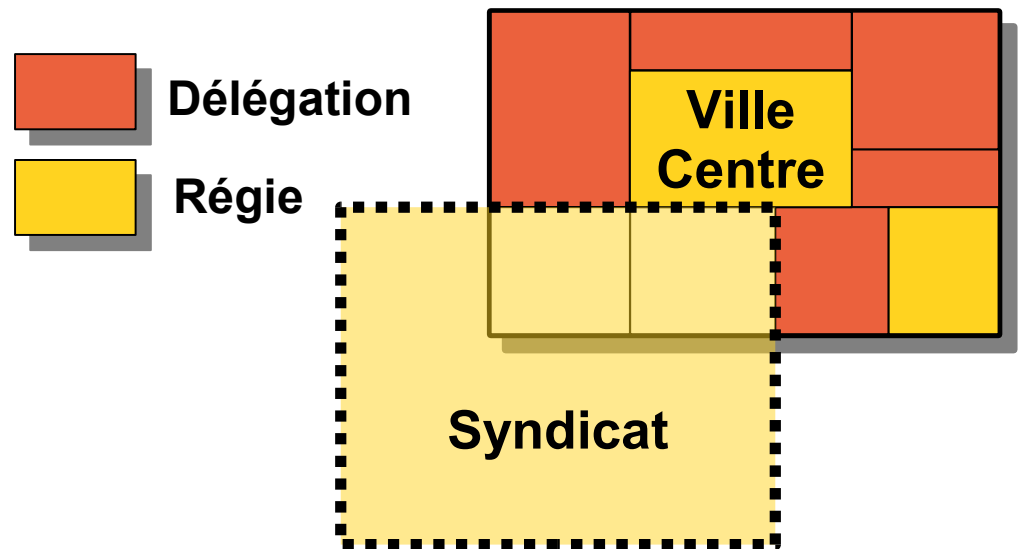
CONTEXTE NATIONAL DES PRISES DE COMPETENCES

ENJEU DE LA PRISE DES COMPETENCES DANS CES EPCI :

- Rationalisation de l'organisation des services
 - Harmonisation du service rendu à l'utilisateur : principe d'égalité
 - Harmonisation du prix : péréquation tarifaire
 - Harmonisation du mode de gestion

Une rationalisation difficile :

- Grands espaces, récents et diversifiés
- Enchevêtrement des structures



**Comment se réorganisent les services ?
Peut-on identifier des types généraux ?**

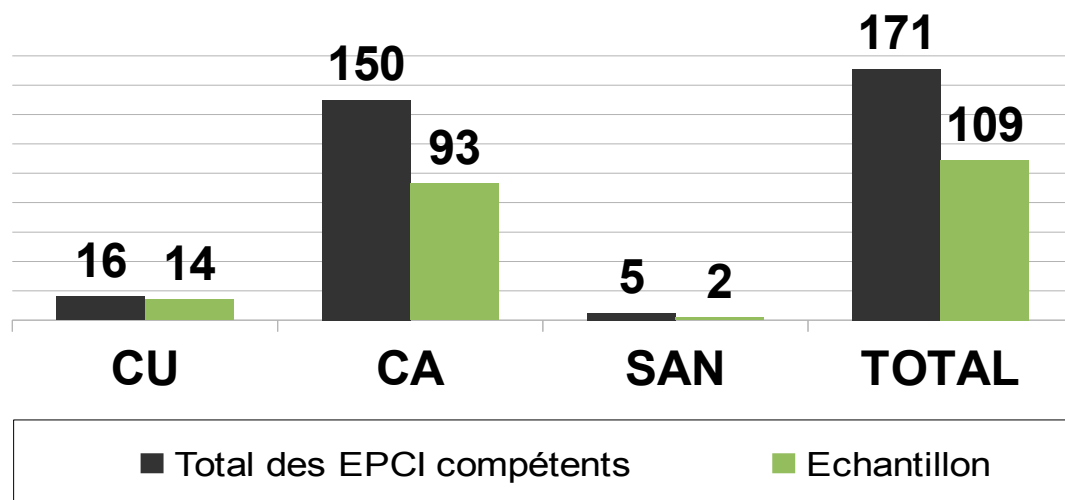
IDENTIFICATION DES SERVICES

METHODOLOGIE

- ➔ Recueil des données sur les services auprès des collectivités
- Élaboration d'un échantillon représentatif

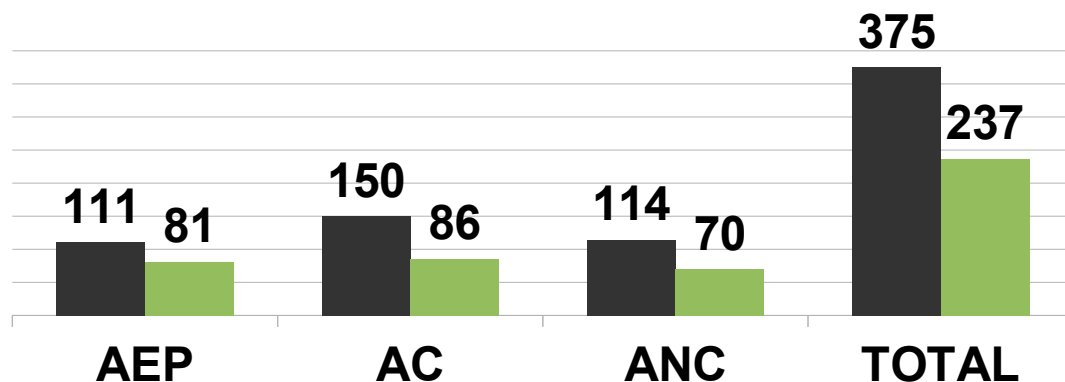
64% des EPCI compétents

- 88% des CU
- 62% des CA
- 40% des SAN



63% des services

- 73% des services AEP
- 57% des services AC
- 61% des services ANC

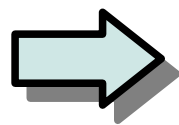
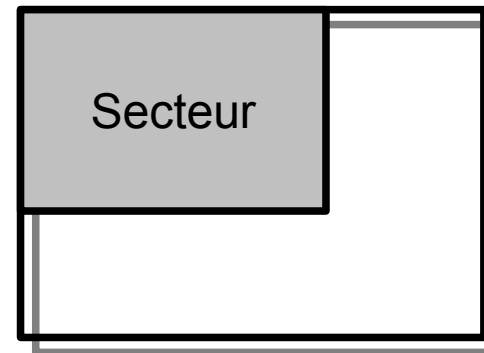


IDENTIFICATION DES SERVICES

IDENTIFICATION DE L'ORGANISATION DES SERVICES

→ LE SECTEUR

- Zone géographique de la communauté sur laquelle s'exerce une compétence ou partie de compétence (fonction)
- Une ou plusieurs communes, voire parties de communes (quartiers)
- Zone homogène :
 - Une compétence
 - Un mode de gestion
 - Un prix unique



Identification des types d'organisation des services selon la configuration de ces secteurs

IDENTIFICATION DES SERVICES

3 GRANDES CLASSES

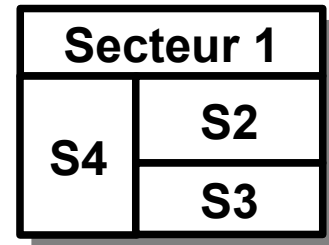
CLASSE 1 : Gestion homogène \Rightarrow 42%

Gestion de la compétence sur un seul secteur



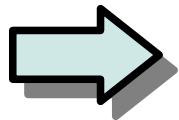
CLASSE 2 : Allotissement géographique \Rightarrow 48%

Gestion de la compétence sur plusieurs secteurs



CLASSE 3 : Allotissement fonctionnel \Rightarrow 10%

Gestion distincte pour chaque fonction de la compétence



Les classes 1 et 2 sont ensuite subdivisées :

- selon le mode de gestion (direct ou délégué)
- selon qu'il existe un syndicat auquel a été transféré tout ou partie de la compétence

IDENTIFICATION DES SERVICES

CLASSE 1 : GESTION HOMOGENE → 42%

→ Gestion de la compétence sur un seul secteur

1 Secteur

1 Secteur
Régie

Classe 1A : Gestion directe sur 1 secteur

→ 17%

1 Secteur
DSP

Classe 1B : Gestion déléguée sur 1 secteur

→ 18%

1 Secteur
Syndicat

Classe 1C : Gestion intégralement transférée à un syndicat mixte

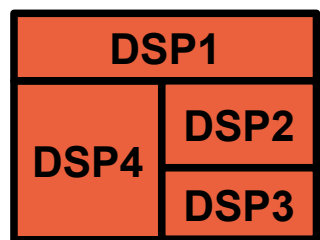
→ 8%

NB : la compétence ANC se concentre principalement en classe 1A (83%). Elle a donc été écartée pour obtenir une meilleure représentation de l'AEP et de l'AC

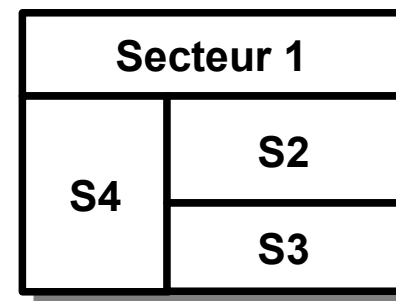
IDENTIFICATION DES SERVICES

CLASSE 2 : ALLOTISSEMENT GEOGRAPHIQUE → 48%

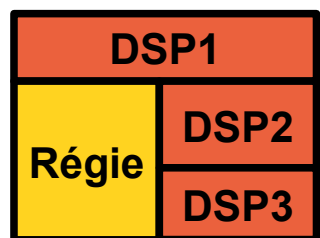
→ Gestion de la compétence sur plusieurs secteurs



Classe 2A : Gestion sur plusieurs secteurs tous en délégation

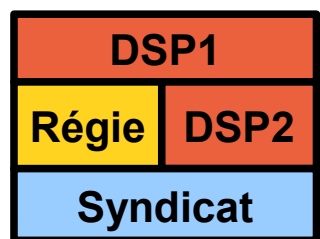


→ 14%



Classe 2B : Gestion sur plusieurs secteurs avec coexistence des modes de gestion (régie + délégation)

→ 19%

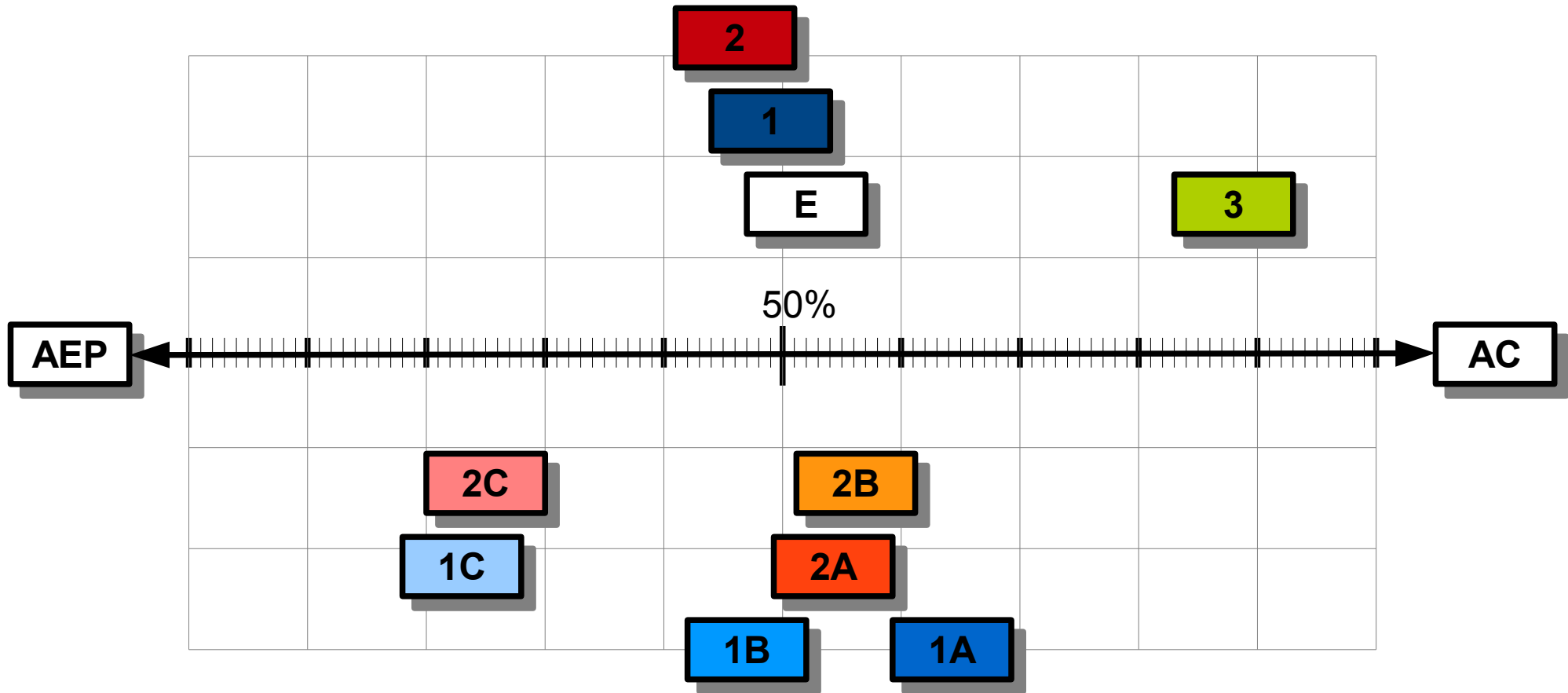


Classe 2C : Gestion sur plusieurs secteurs Et présence d'un ou de plusieurs syndicats

→ 14%

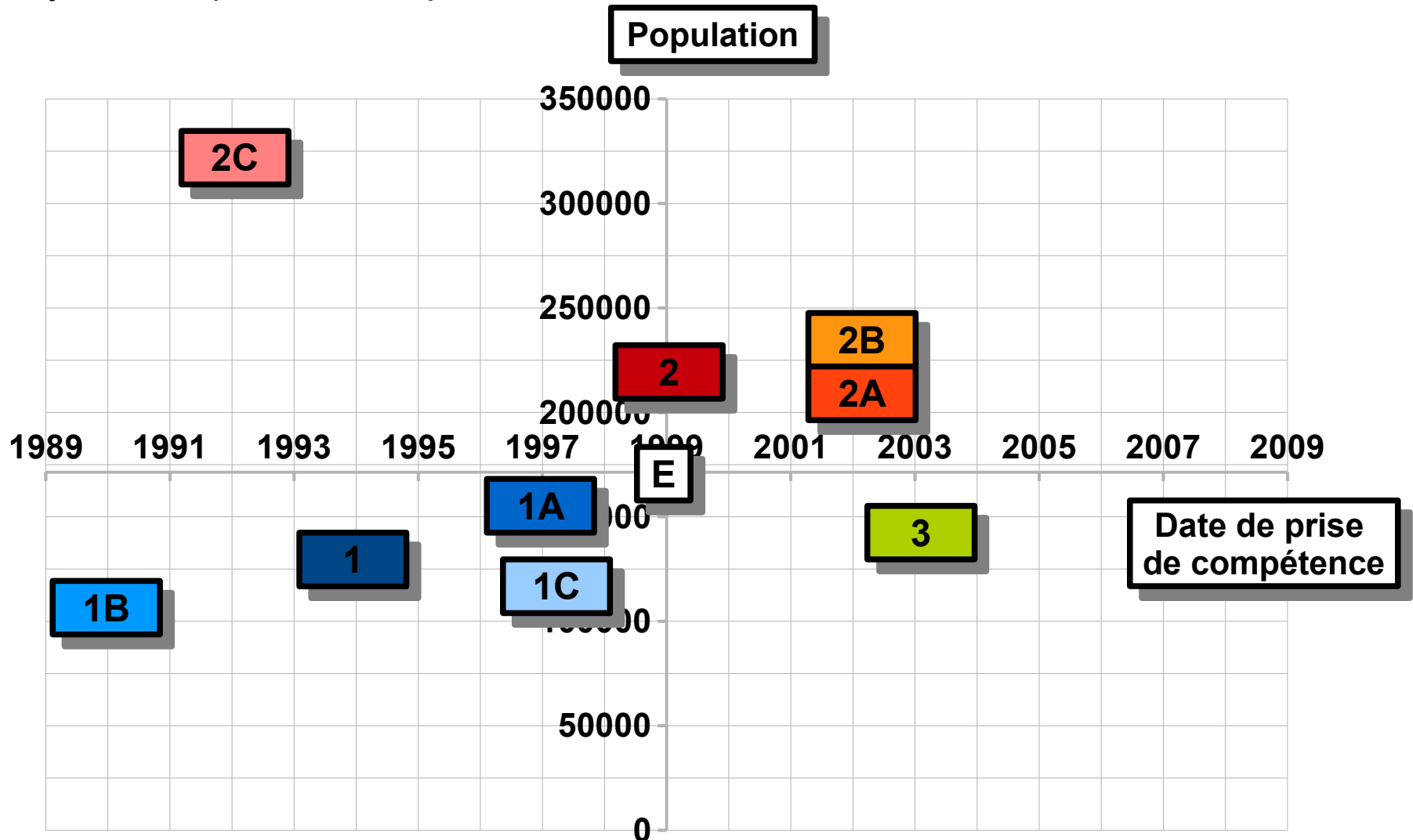
CARACTERISATION DES CLASSES

Représentation des classes selon la part des compétences AEP et AC



CARACTERISATION DES CLASSES

Représentation des classes selon la population moyenne des EPCI regroupés et selon la date moyenne de prise de compétence



CARACTERISATION DES CLASSES

Répartition géographique des classes
pour la compétence AEP

Classes

1A

1B

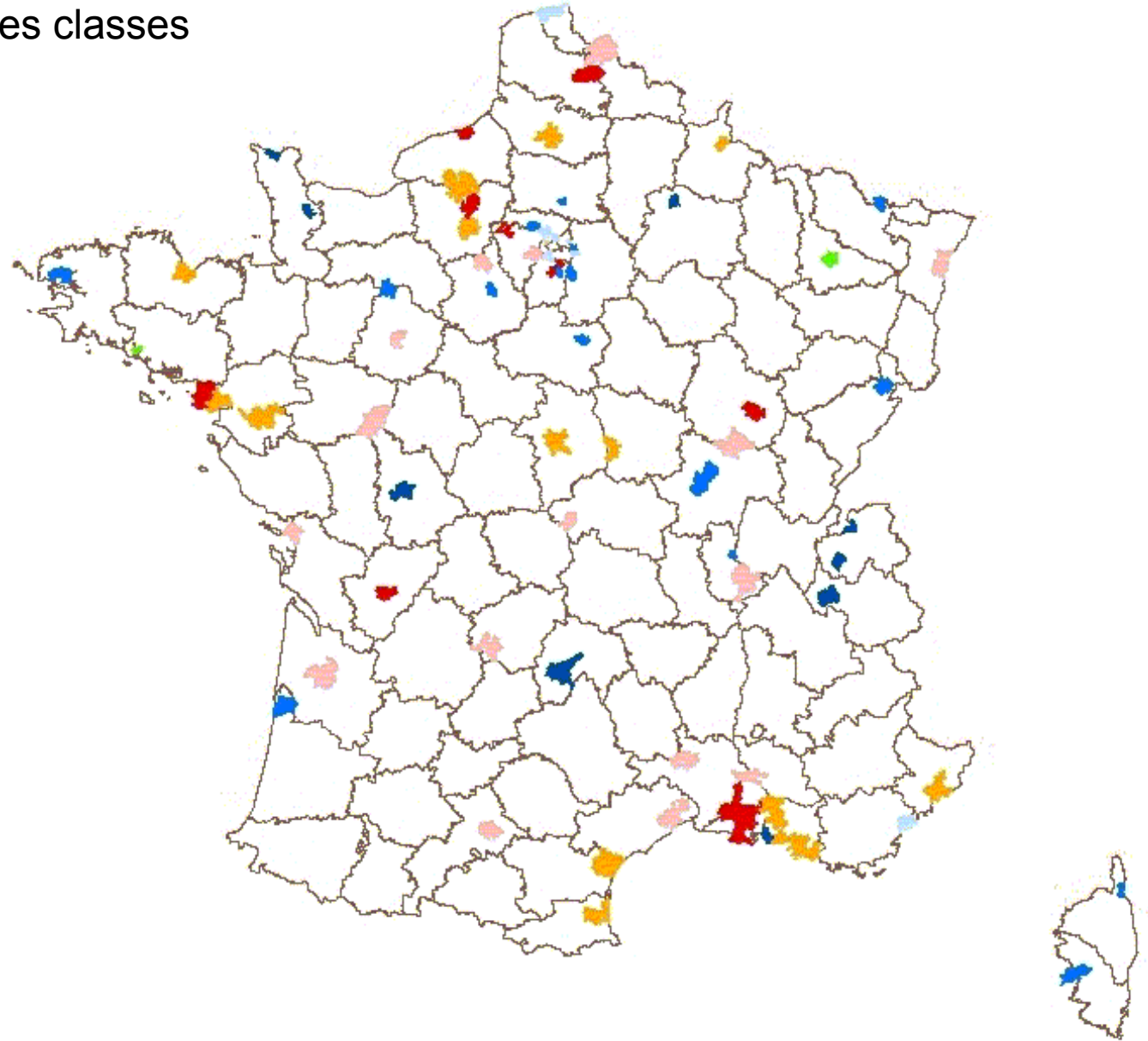
1C

2A

2B

2C

3



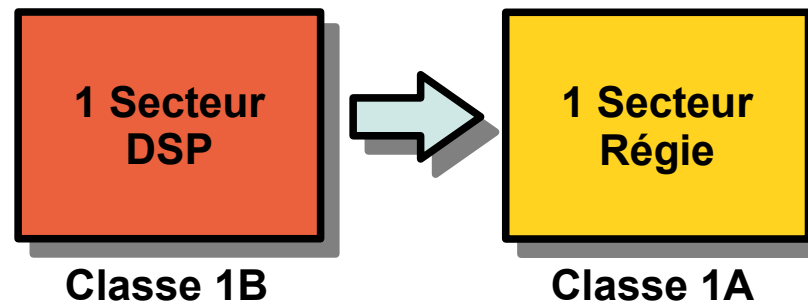
EVOLUTION DES SERVICES

DES FORMES D'ORGANISATION HARMONISEES

→ **Classe 1A et 1B : Gestion homogène**

Seuls changements envisageables = changements de mode de gestion

Exemple : passage en régie



→ **Classe 1C (Gestion homogène syndicale)**

En théorie, la communauté pourrait reprendre la compétence

Mais : syndicats anciens et importants qui gèrent la compétence à grande échelle (SEDIF)

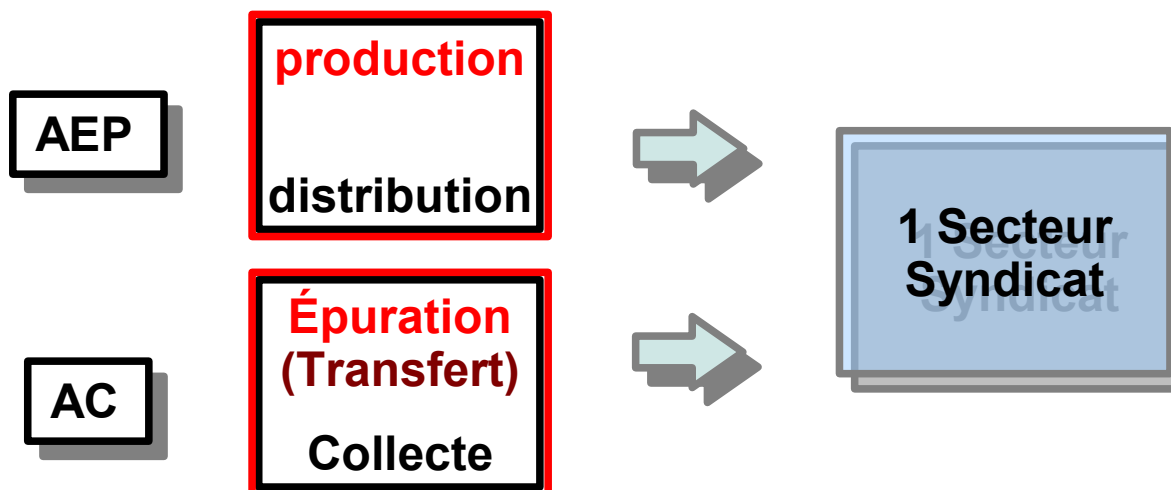
EVOLUTION DES SERVICES

DES FORMES D'ORGANISATION HARMONISEES

→ Classe 3 : Allotissement fonctionnel

Cas particulier à la région parisienne

- Concerne majoritairement l'assainissement collectif
- Compétence exercée par des syndicats interdépartementaux (SIAAP)
- Les évolutions ne dépendent pas uniquement de la communauté



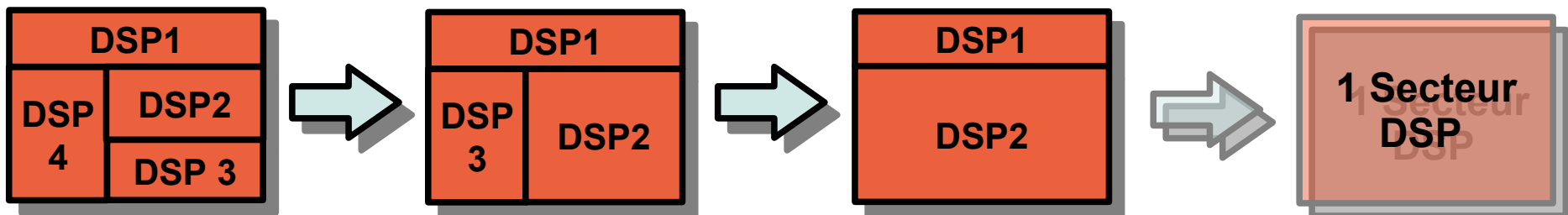
EVOLUTION DES SERVICES

DES FORMES PLUS SUSCEPTIBLES D'EVOLUER

→ **Classe 2A : Allotissement géographique délégué**

Rationalisation = Réduction du nombre de secteurs

- En fonction des échéances des contrats de DSP
- En fonction des différents opérateurs



Remarque

Pour 75% des cas, les contrats de DSP ne concernent qu'un seul opérateur

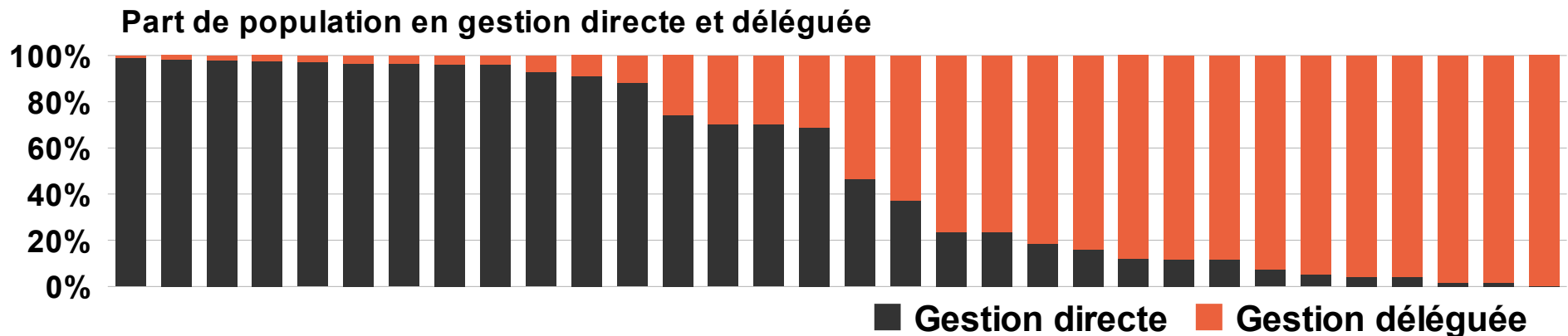
(un seul groupe)

EVOLUTION DES SERVICES

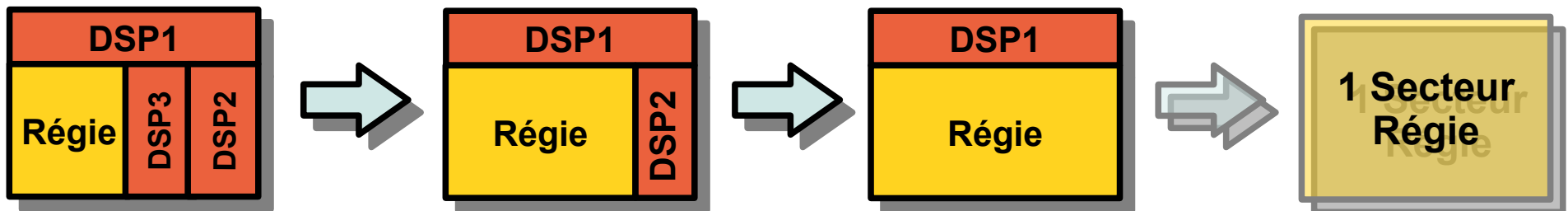
DES FORMES PLUS SUSCEPTIBLES D'EVOLUER

➔ **Classe 2B : Allotissement géographique et coexistence des modes de gestion**

- Les dynamiques dépendent de la part de la gestion directe ou de la gestion déléguée



Exemple : extension de la Régie

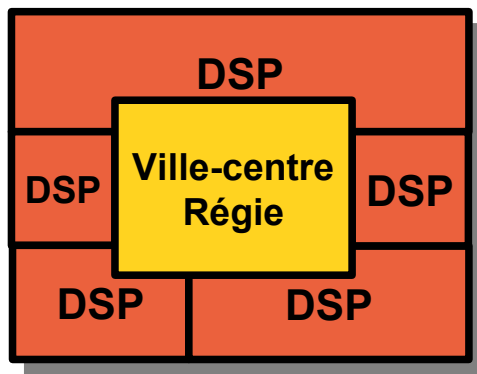


EVOLUTION DES SERVICES

LA DIVERSITE : UNE CONFIGURATION STABLE ?

→ Classe 2B : Allotissement géographique et coexistence des modes de gestion

- Aboutir à un seul secteur n'est pas la seule solution
- Le maintien d'une pluralité d'opérateurs et d'une régie peut apparaître comme un choix délibéré
- Souci de préserver un équilibre par l'émulation entre opérateurs et la concurrence potentielle



Cas de Nantes-Métropole

- L'allotissement géographique n'empêche pas l'harmonisation tarifaire

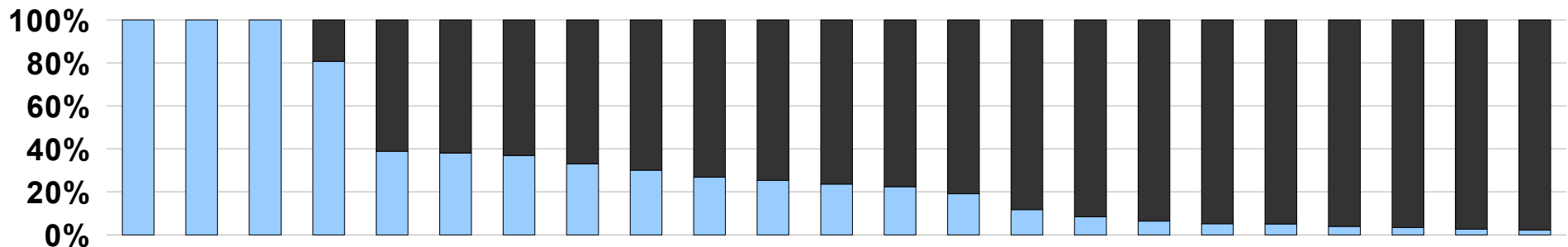
EVOLUTION DES SERVICES

DES FORMES D'ORGANISATION MOINS HARMONISEES

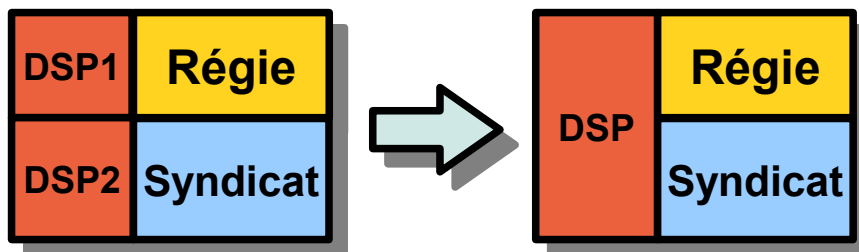
→ **Classe 2C : Allotissement géographique et présence d'un syndicat**

- Comment harmoniser la gestion ?
- Harmonisation fonction de l'importance du syndicat (part de population) → 3 groupes

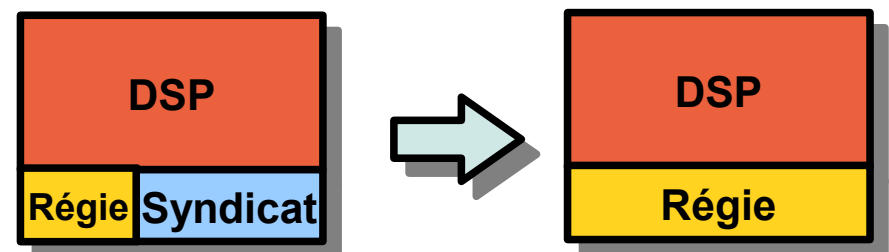
Part de population en gestion syndicale



Maintien du syndicat



Retrait du syndicat



CONCLUSION

La rationalisation des services est à l'œuvre

- Nombreux cas de figures différents
- Harmonisation sur plusieurs rythmes

Processus lent, fonction de plusieurs facteurs comme les durées des contrats de délégation

- Arrêt Olivet : peut potentiellement raccourcir ces processus de rationalisation
- Renégociation des contrats

Impact sur les modes de gestion limité

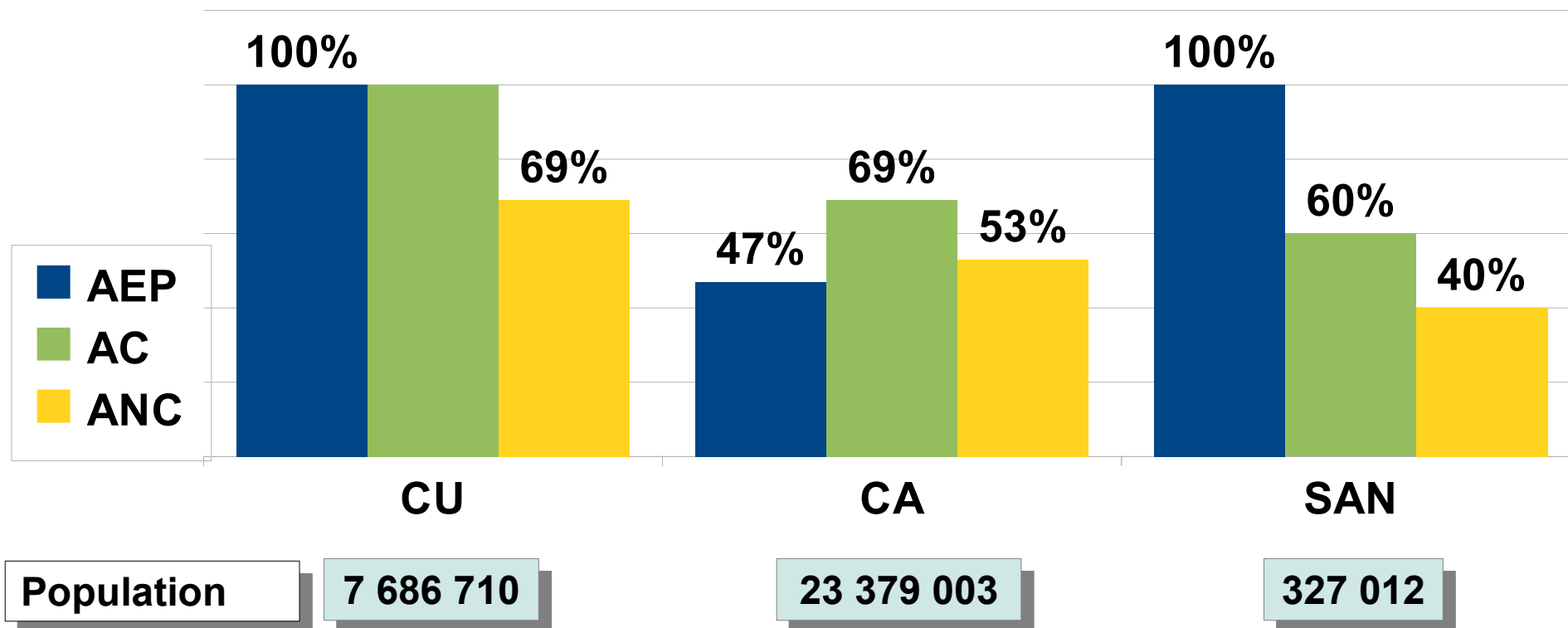
- Favorise la concurrence entre opérateurs
- Tarification harmonisée plus rapidement que le mode de gestion

CONTEXTE NATIONAL DES PRISES DE COMPETENCE

INTERCOMMUNALITE ET SERVICES D'EAU

- Détail

Part des EPCI à avoir pris la compétence



Source : BANATIC

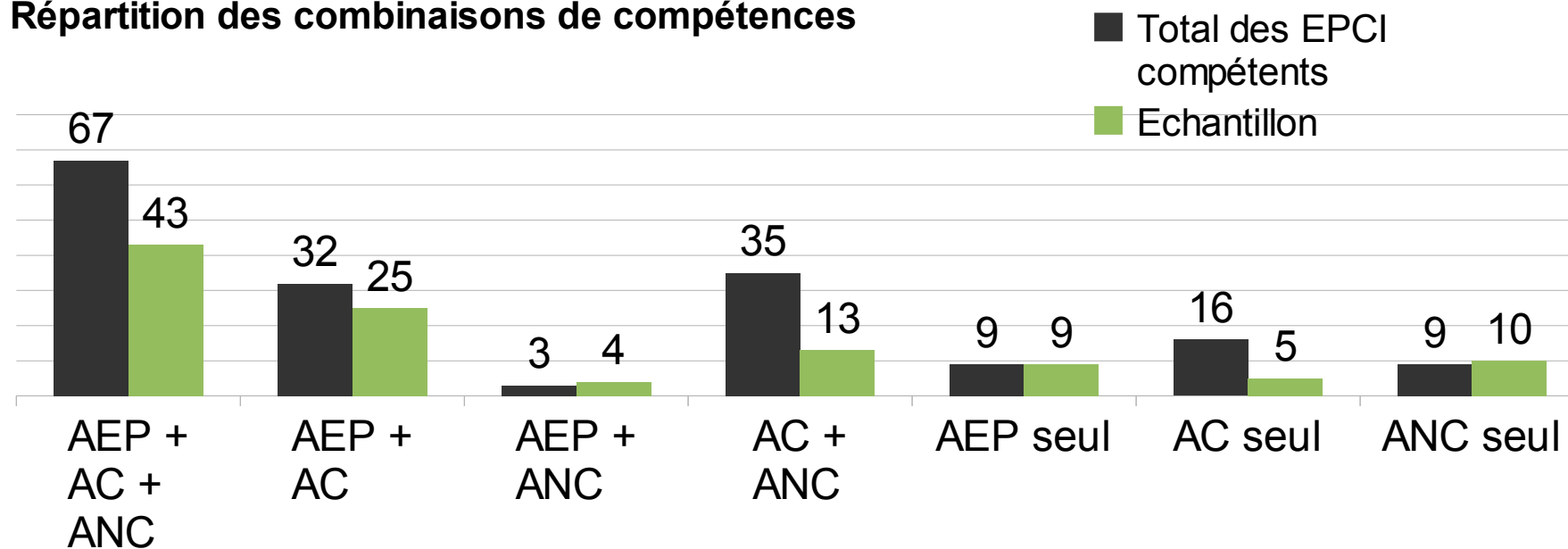
ECHANTILLON

COMBINAISONS DE COMPETENCES

- CU : compétences AEP et AC obligatoires
- CA et SAN : compétences AEP et AC optionnelles ou facultatives

➔ Ces communautés peuvent donc choisir une ou plusieurs de ces compétences

Répartition des combinaisons de compétences



IDENTIFICATION DES SERVICES

CLASSE 3 : ALLOTISSEMENT FONCTIONNEL → 9.6%

→ Gestion de la compétence sur plusieurs secteurs correspondant chacun à une fonction de la compétence



Pas de sous – classes

Peu nombreux (16 cas)

Cas particulier à la région parisienne

Concerne l'assainissement collectif

Compétence exercée par des syndicats interdépartementaux (SIAAP)

IDENTIFICATION DES SERVICES

CAS PARTICULIER : Allotissement géographique **ET** fonctionnel

- Pour certaines communautés, la configuration du service AEP ou AC peut relever à la fois de l'allotissement géographique (classe 2) et de l'allotissement fonctionnel (classe 3)

Exemple : la CA du Grand Alès en Cévennes

Production AEP : Syndicat de l'Avène pour toute la CA

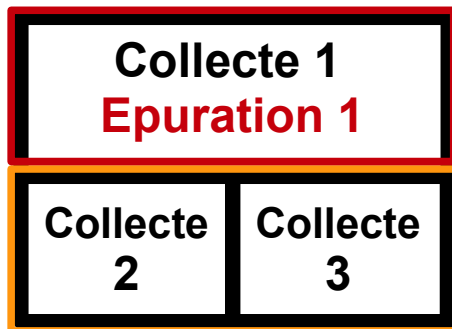
Distribution AEP : Syndicat de l'Avène sauf pour la ville d'Alès qui possède sa propre régie : la REAL

AEP



Production

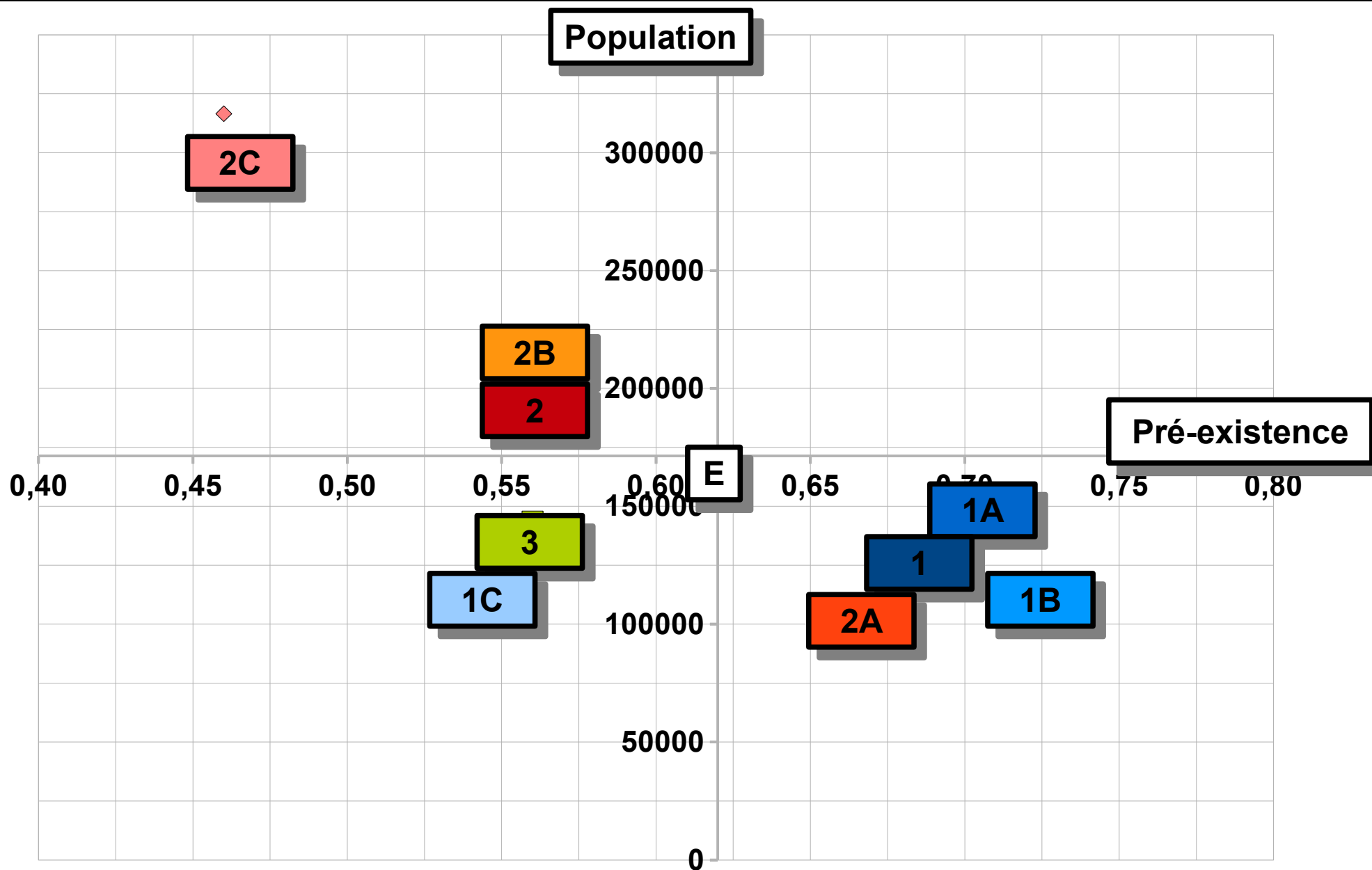
AC



Epuration 2

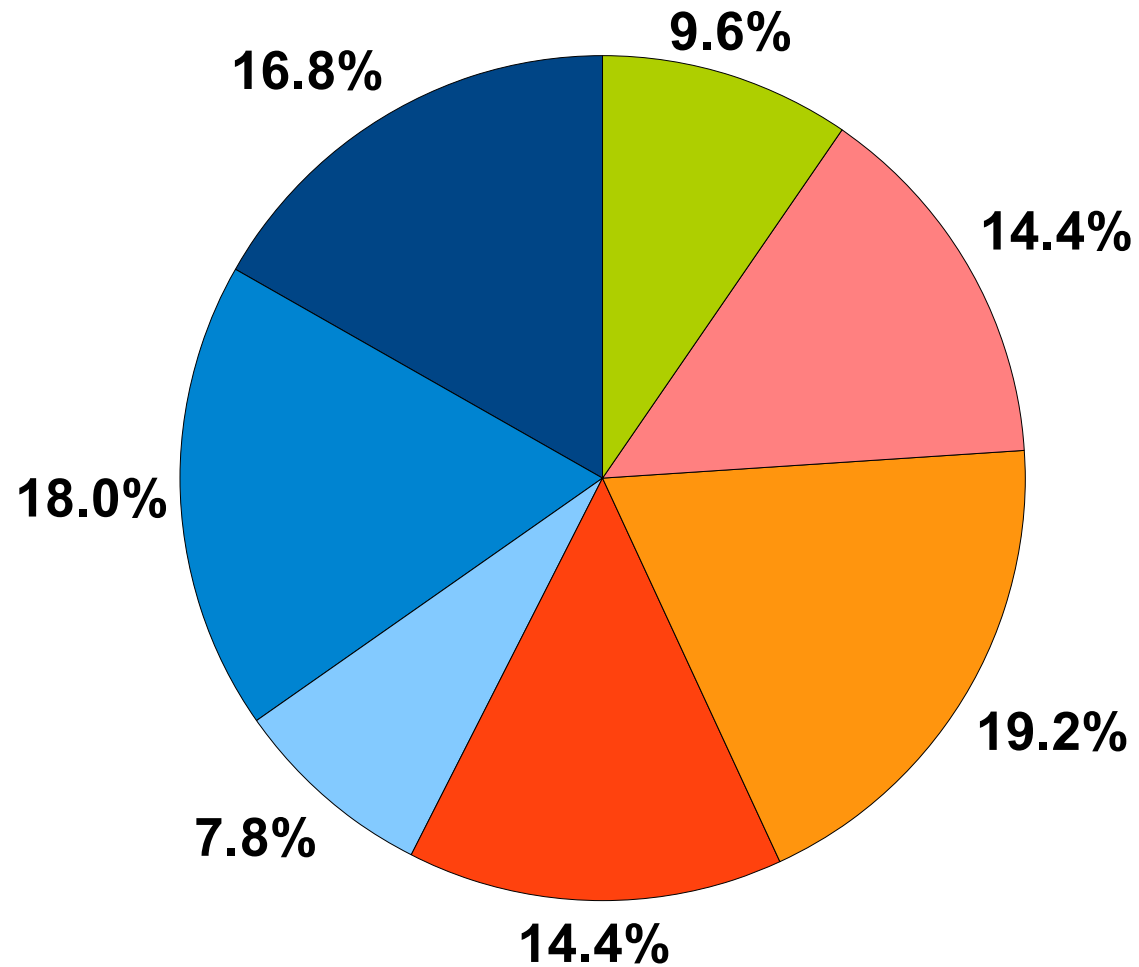
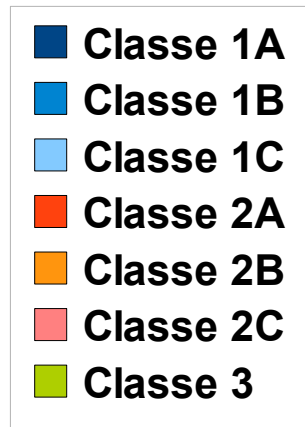
Autre exemple en AC

IDENTIFICATION DES SERVICES



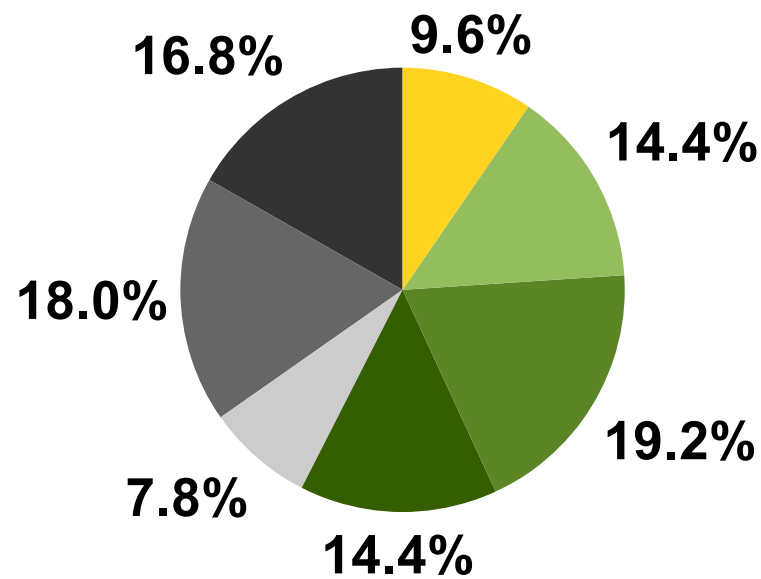
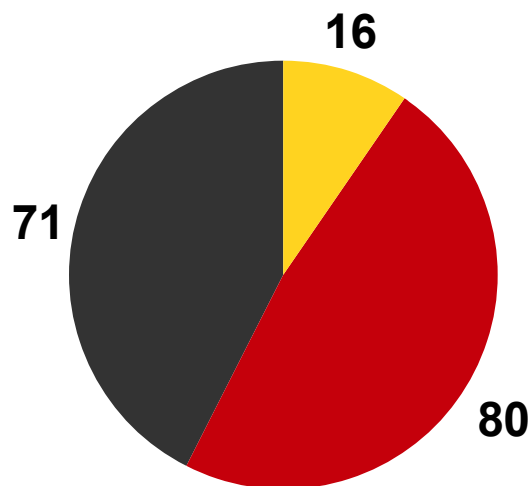
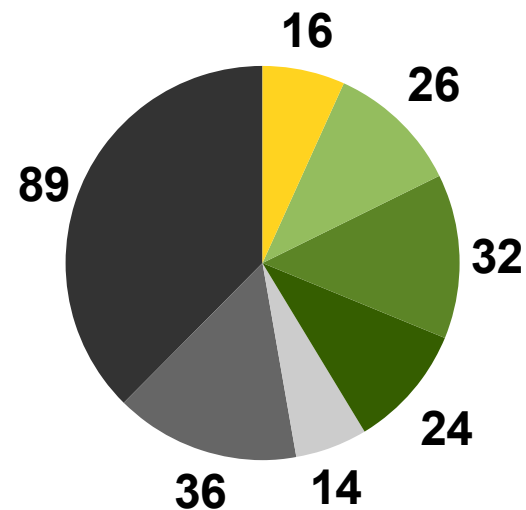
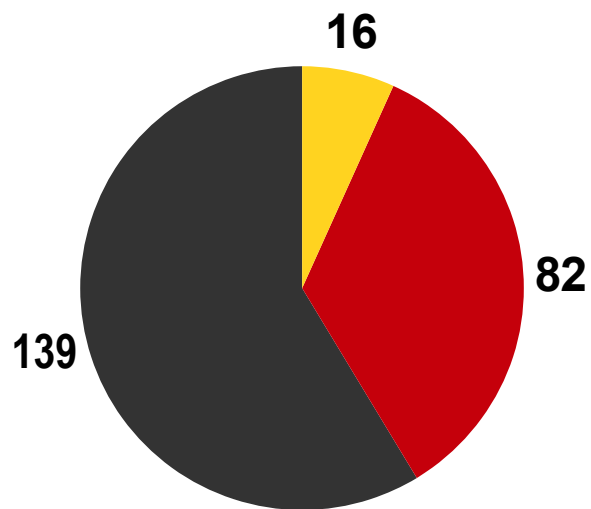
IDENTIFICATION DES SERVICES

RECAPITULATIF GRAPHIQUE



IDENTIFICATION DES SERVICES

RECAPITULATIF GRAPHIQUE



CARACTERISATION DES CLASSES

Répartition géographique des classes
pour la compétence AC

Classes

1A

1B

1C

2A

2B

2C

3

